

# Épreuve de Mathématiques, Session 2010

## Correction

### Problème

#### I. Des arcs d'hyperboles

1. Distinguons le cas  $m = 0$ .

Pour  $m = 0$ ,  $f_0(x) = 0$  et  $g_0(x) = 1$  donc les fonctions  $f_0$  et  $g_0$  sont constantes.

Soit  $m \in ]0; 1[$ .

La fonction  $x \mapsto 1 - x$  est strictement décroissante sur  $]0; 1[$  à valeurs dans  $]0; 1[$  et la fonction  $x \mapsto \frac{1}{x}$  est strictement

décroissante sur  $]0; +\infty[$  donc par composition  $x \mapsto \frac{1}{1-x}$  est strictement croissante sur  $]0; 1[$  et comme  $m > 0$ , alors

$f_m : x \mapsto \frac{m}{1-x}$  est strictement croissante sur  $]0; 1[$ .

La fonction  $x \mapsto \frac{1}{x}$  est strictement croissante sur  $]0; 1[$  à valeurs dans  $]1; +\infty[$  et la fonction  $x \mapsto 1 - mx$  est strictement décroissante sur  $]1; +\infty[$  puisque  $m > 0$ .

Alors par composition,  $g_m : x \mapsto 1 - \frac{m}{x}$  est strictement croissante sur  $]0; 1[$ .

**Remarque:**

On peut bien sûr aussi dériver chacune des deux fonctions:

$$f_m'(x) = -\left(\frac{-1}{(1-x)^2}\right) = \frac{1}{(1-x)^2} > 0 \text{ pour } x \in ]0; 1[ \text{ et } g_m'(x) = -\left(-\frac{m}{x^2}\right) = \frac{m}{x^2} > 0 \text{ pour } x \in ]0; 1[.$$

2. Distinguons à nouveau le cas  $m = 0$ .

Comme  $f_0(x) = 0$  pour tout  $x \in ]0; 1[$  alors  $f_0(x) = 1$  n'admet pas de solution sur  $]0; 1[$ .

Comme  $g_0(x) = 1$  pour tout  $x \in ]0; 1[$ , alors  $g_0(x) = 0$  n'admet pas de solution sur  $]0; 1[$ .

Soit  $m \in ]0; 1[$ .

On résout  $f_m(x) = 1$ .

On a donc  $\frac{m}{1-x} = 1$  d'où  $\frac{m - (1-x)}{1-x} = 0$  et donc pour  $x \neq 1$ , il faut  $x + (m-1) = 0$  d'où  $x = -m + 1$ .

Comme pour tout réel  $m \in ]0; 1[$ ,  $-1 \leq m \leq 0$  alors  $0 \leq 1 - m \leq 1$ , l'équation  $f_m(x) = 1$  admet une unique solution sur  $]0; 1[$ ,  $x_{f_m} = 1 - m$ .

On résout  $g_m(x) = 0$  c'est à dire  $1 - \frac{m}{x} = 0$  d'où  $\frac{x-m}{x} = 0$  et comme  $x \neq 0$  alors il faut  $x - m = 0$  d'où  $x = m$  et comme  $m \in ]0; 1[$ , la solution est toujours valide.

L'équation  $g_m(x) = 0$  admet donc pour unique solution sur  $]0; 1[$ ,  $x_{g_m} = m$ .

3. Résolvons  $f_m(x) = g_m(x)$ .

Considérons le cas  $m = 0$ .

On a  $f_0(x) = 0$  et  $g_0(x) = 1$  donc l'équation  $f_0(x) = g_0(x)$  n'a pas de solution.

Soit  $m \neq 0$ , alors  $0 < m \leq 1$ .

On résout donc  $\frac{m}{1-x} = 1 - \frac{m}{x}$  d'où  $\frac{mx + m(1-x) - x(1-x)}{x(1-x)} = 0$  et donc  $\frac{x^2 - x + m}{x(1-x)} = 0$ .

Ainsi pour  $x \neq 0$  et  $x \neq 1$ , il faut  $x^2 - x + m = 0$ .

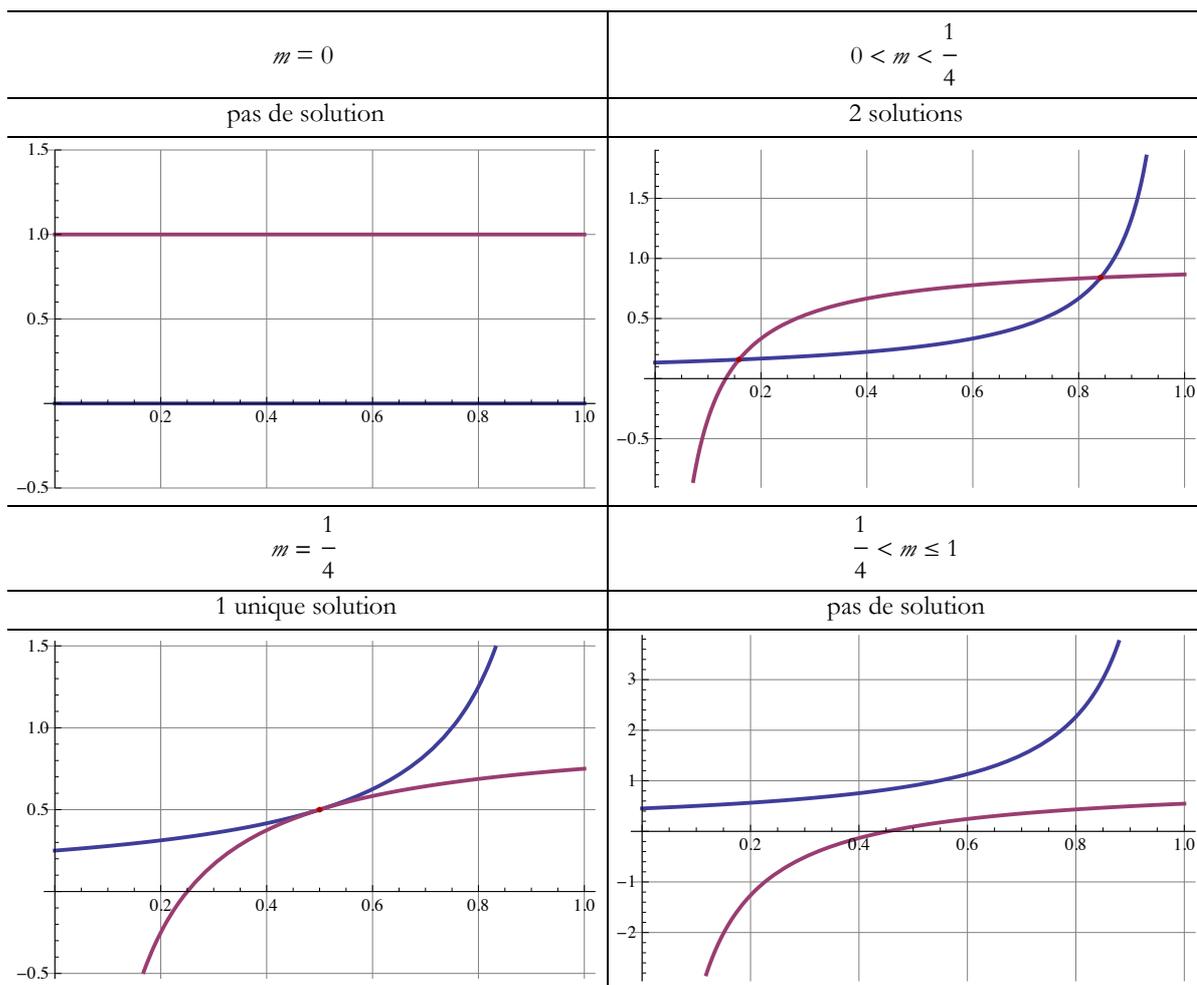
L'équation du second degré  $x^2 - x + m = 0$  admet pour discriminant  $\Delta = (-1)^2 - 4m = (1 - 2\sqrt{m})(1 + 2\sqrt{m})$ .

Le signe de ce discriminant est le signe de  $1 - 2\sqrt{m}$  puisque  $m \in [0; 1]$  et donc  $1 + 2\sqrt{m} > 0$ .

Or  $1 - 2\sqrt{m} > 0$  si  $1 > 2\sqrt{m}$  d'où  $\sqrt{m} < \frac{1}{2}$  et donc comme  $m > 0$ , si  $0 < m < \frac{1}{4} < 1$ .

On en déduit donc que l'équation  $f_m(x) = g_m(x)$  admet 2 solutions si  $m \in ]0; \frac{1}{4}[$ , 1 solution si  $m = \frac{1}{4}$  et aucune solution si  $m \in \{0\} \cup ]\frac{1}{4}; 1]$ .

4. On obtient le graphique:



## II. Des lignes de niveau

1. Pour  $R_1$ : le rectangle  $R_1$  a pour dimensions  $x$  et  $y$  donc son aire  $A_1$  est donnée par  $A_1(x; y) = A_{R_1}(x; y) = x \cdot y$ .

Pour  $R_2$ : le rectangle  $R_2$  a pour dimension  $1 - x$  et  $y$  donc son aire  $A_2$  est donnée par  $A_2(x; y) = A_{R_2}(x; y) = (1 - x) \cdot y$

Pour  $R_3$ : le rectangle  $R_3$  a pour dimension  $1 - x$  et  $1 - y$  donc son aire  $A_3$  est donnée par  $A_3(x; y) = A_{R_3}(x; y) = (1 - x)(1 - y)$

Pour  $R_4$ : le rectangle  $R_4$  a pour dimension  $x$  et  $1 - y$  donc son aire  $A_4$  est donnée par  $A_4(x; y) = A_{R_4}(x; y) = x(1 - y)$ .

2. On note  $A(x; y)$  la plus grande des aires obtenues.

Les 4 rectangles sont inclus dans le carré  $OIDJ$  d'aire 1 donc on a forcément  $A(x; y) \leq 1$ .

La somme des 4 aires est égale à 1: on a  $\sum_{i=1}^4 A_i(x; y) = 1$

Alors si  $A(x; y) < \frac{1}{4}$ , comme  $A_i(x; y) \leq A(x; y)$  pour  $i \in \{1; 2; 3; 4\}$ , on obtient  $\sum_{i=1}^4 A_i(x; y) < 4 \times \frac{1}{4}$  d'où

$$\sum_{i=1}^4 A_i(x; y) < 1 : \text{absurde.}$$

Par suite  $A(x; y) \geq \frac{1}{4}$ .

On peut donc assuré  $\frac{1}{4} \leq A(x; y) \leq 1$ .

**Remarque:**

Si  $x = 1$  ou  $y = 1$ , alors on a  $A(x; y) = 1$ .

Si  $x = \frac{1}{2}$  et  $y = \frac{1}{2}$ , alors on a  $A(x; y) = \frac{1}{4}$ .

3. Soit  $(x; y)$  un couple de réels de l'intervalle  $[0; 1]$ .

Remarquons que:

- $A_1(y; x) = y \cdot x = A_1(x; y)$
- $A_2(y; x) = (1 - y) \cdot x = A_4(x; y)$
- $A_3(y; x) = (1 - y)(1 - x) = A_1(x; y)$
- $A_4(y; x) = y(1 - x) = A_2(x; y)$ .

Par

suite

$$A(y; x) = \text{Max}(A_1(y; x); A_2(y; x); A_3(y; x); A_4(y; x)) = \text{Max}(A_3(x; y); A_4(x; y); A_1(x; y); A_2(x; y)) = A(x; y).$$

4. L'inéquation  $t \geq 1 - t$  donne  $2t \geq 1$  d'où  $t \geq \frac{1}{2}$ .

Donc  $t \geq 1 - t$  avec  $t \in [0; 1]$  si  $t \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ .

Avec  $y \in ]0; 1]$ ,  $x \cdot y \geq (1 - x) \cdot y$  si et seulement si  $x \geq 1 - x$  donc d'après le résultat précédent si  $x \geq \frac{1}{2}$ .

Ainsi pour  $y \in ]0; 1]$ ,  $A_1(x; y) \geq A_2(x; y)$  pour  $x \geq \frac{1}{2}$ .

On peut remarquer que l'inégalité est encore vraie pour  $y = 0$ .

Avec  $x \in ]0; 1]$ ,  $x \cdot y \geq x(1 - y)$  si et seulement si  $y \geq 1 - y$  donc si  $y \geq \frac{1}{2}$ .

Ainsi pour  $x \in ]0; 1]$ ,  $A_1(x; y) \geq A_4(x; y)$  si  $y \geq \frac{1}{2}$ .

Remarquons que l'inégalité est vraie pour  $x = 0$ .

De même, on montre que  $A_4(x; y) \geq A_3(x; y)$  pour  $y \geq \frac{1}{2}$  quel que soit  $x \in [0; 1]$  et que  $A_2(x; y) \geq A_3(x; y)$  pour  $x \geq \frac{1}{2}$  quel que soit  $y \in [0; 1]$ .

On en déduit  $A(x; y) = \begin{cases} A_1(x; y) \text{ pour } \frac{1}{2} \leq x \leq 1 \text{ et } \frac{1}{2} \leq y \leq 1 \\ A_2(x; y) \text{ pour } 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \text{ et } \frac{1}{2} \leq y \leq 1 \\ A_3(x; y) \text{ pour } 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \text{ et } 0 \leq y \leq \frac{1}{2} \\ A_4(x; y) \text{ pour } \frac{1}{2} \leq x \leq 1 \text{ et } 0 \leq y \leq \frac{1}{2} \end{cases}$  d'où

$$A(x; y) = \begin{cases} xy \text{ pour } (x; y) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right] \times \left[\frac{1}{2}; 1\right] \\ (1-x)y \text{ pour } (x; y) \in \left[0; \frac{1}{2}\right] \times \left[\frac{1}{2}; 1\right] \\ (1-x)(1-y) \text{ pour } (x; y) \in \left[0; \frac{1}{2}\right] \times \left[0; \frac{1}{2}\right] \\ x(1-y) \text{ pour } (x; y) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right] \times \left[0; \frac{1}{2}\right] \end{cases}$$

5. Pour tout réel  $m$  du segment  $\left[\frac{1}{4}; 1\right]$ , on note  $L_m$  la ligne de niveau  $m$  de l'application  $A$ , c'est à dire l'ensemble des points  $M$  dont les coordonnées  $x$  et  $y$  vérifient  $A(x; y) = m$ .

a. Soit  $m \in \left[\frac{1}{4}; 1\right]$ .

On résout  $A(x; y) = m$ .

Pour  $(x; y) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right] \times \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ , on obtient  $xy = m$  d'où  $y = \frac{m}{x}$ .

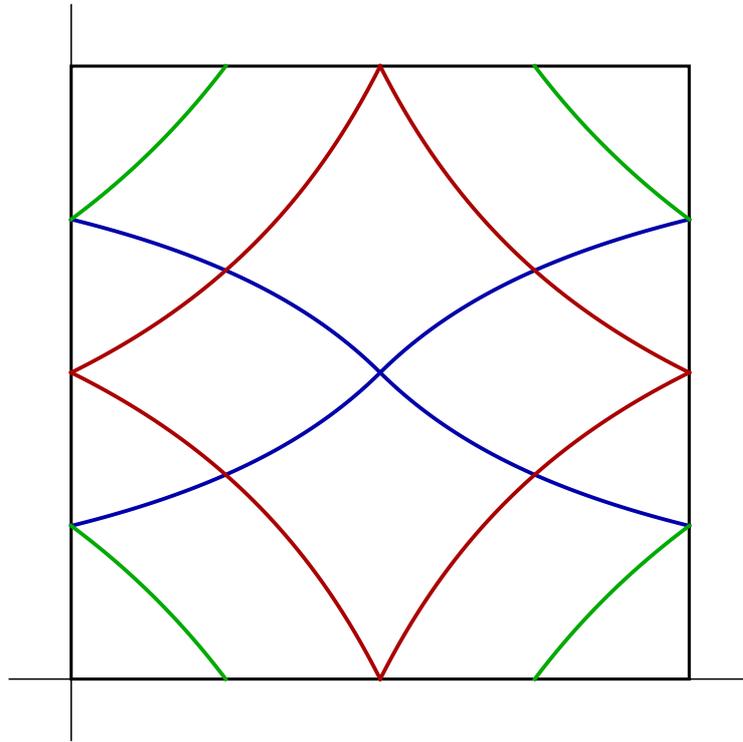
Pour  $(x; y) \in \left[0; \frac{1}{2}\right] \times \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ , on obtient  $(1-x)y = m$  d'où  $y = \frac{m}{1-x}$ .

Pour  $(x; y) \in \left[0; \frac{1}{2}\right] \times \left[0; \frac{1}{2}\right]$ , on obtient  $(1-x)(1-y) = m$  d'où  $y = 1 - \frac{m}{1-x}$ .

Pour  $(x; y) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right] \times \left[0; \frac{1}{2}\right]$ , on obtient  $x(1-y) = m$  d'où  $y = 1 - \frac{m}{x}$ .

b. On obtient les lignes de niveaux:

- En bleu:  $m = \frac{1}{4}$
- En rouge:  $m = \frac{1}{2}$
- En vert:  $m = \frac{3}{4}$



### III. Étude d'un ensemble de fonctions affines par morceaux

1. Si  $x \leq t$ , on résout donc  $x(1-t) = 0$  d'où  $x = 0$  ou  $1-t = 0$  et donc il faut  $x = 0 \leq t$  ou  $t = 1$ .

Si  $x > t$ , on résout  $t(1-x) = 0$  d'où  $t = 0$  ou  $1-x = 0$  et donc il faut  $t = 0$  ou  $x = 1$ .

Par conséquent  $K(t; x) = 0$  pour les couples  $(0; t)$ ,  $t \in [0; 1]$ ,  $(x; 1)$ ,  $x \in [0; 1]$ ,  $(1; t)$ ,  $t \in [0; 1]$  et  $(x; 0)$ ,  $x \in [0; 1]$ .

Donc  $K(t; x) = 0$  sur pour tout couple  $(x; t)$  tel que le point de coordonnées  $(x; t)$  soit un point des côtés du carré  $OIDJ$ , de la **partie II**.

2. On donne un réel  $t$  appartenant à l'intervalle  $[0; 1]$ .

a. Soit  $t \in ]0; 1[$ .

Comme  $1-t > 0$ , alors la fonction  $k_t$  est strictement croissante sur  $[0; t]$ .

Comme  $t \geq 0$ ,  $-t \leq 0$ , alors la fonction  $k_t : x \mapsto -tx + t$  est strictement décroissante sur  $[t; 1]$ .

Pour  $t = 0$ ,  $k_0 : x \mapsto 0$  : la fonction est constante égale à 0 et pour  $t = 1$ ,  $k_1 : x \mapsto 0$ , la fonction est constante égale à 0.

Remarquons que  $\lim_{x \rightarrow t^+} k_t(x) = t(1-t) = k_t(t)$  donc la fonction  $k_t$  est continue en  $t$ .

Comme elle est trivialement continue sur  $[0; t[$  et sur  $]t; 1]$ , elle est donc continue sur  $[0; t]$ .

On a le tableau de variation pour  $t \in ]0; 1[$  :

$x$	0	$t$	1
$k_t$	0	$t(1-t)$	0

b. Pour  $t = 0$  ou  $t = 1$ , la fonction  $k_t$  est constante égale à 0 donc elle présente un maximum égal à 0.

Soit  $t \in ]0; 1[$ .

La fonction  $k_t$  est strictement croissante sur  $[0; t]$  donc pour tout réel  $x \in [0; t]$ ,  $k_t(x) \leq k_t(t)$ .

La fonction  $k_t$  est strictement décroissante sur  $[t; 1]$  donc pour tout réel  $x \in [t; 1]$ ,  $k_t(x) \leq k_t(t)$ .

Dans tous les cas,  $k_t(x) \leq k_t(t)$  donc la fonction présente un maximum égal à  $k_t(t) = t(1-t)$  atteint en  $x = t$ .

3. Considérons la fonction  $k : t \mapsto k_t(t) = t(1-t)$  pour  $t \in [0; 1]$ .

C'est une fonction du second degré ayant pour racines 0 et 1, dont le coefficient des termes au carré est  $-1 < 0$  donc

on sait que cette fonction admet un maximum atteint pour  $t_0 = -\frac{1}{2 \times (-1)} = \frac{1}{2}$  égal à  $k\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4}$ .

On a donc montré que pour tout couple de réels  $(t; x) \in [0; 1] \times [0; 1]$ ,  $K(t; x) \leq K(t; t)$  et pour tout réel  $t \in [0; 1]$ ,

$$K(t; t) \leq K\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right).$$

Ainsi pour tout couple  $(t; x)$  de réels compris entre 0 et 1, on ait  $K\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right) \geq K(t; x)$ .

On pose  $(t_0; x_0) = \left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right)$ , et donc on a montré qu'il existe un couple  $(t_0; x_0)$  de réels compris entre 0 et 1 tel que

pour tout couple  $(t; x)$  de réels compris entre 0 et 1, on ait  $K(t_0; x_0) \geq K(t; x)$ .

### IV. Un noyau pour transformer des fonctions

1. Puisque  $K(t; x) = \begin{cases} (1-t)x & \text{pour } 0 \leq x \leq t \\ x(1-t) & \text{pour } t < x \leq 1 \end{cases}$  et comme d'après la relation de Chasles pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$\int_0^1 K(t; x) dx = \int_0^t K(t; x) dx + \int_t^1 K(t; x) dx, \quad \text{alors on obtient}$$

$$\int_0^1 K(t; x) f(x) dx = \int_0^t (1-t)x dx + \int_t^1 t(1-x) dx.$$

On a alors pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $b(t) = \int_0^1 K(t; x) dx = \int_0^t (1-t)x dx + \int_t^1 t(1-x) dx = (1-t) \left[ \frac{x^2}{2} \right]_0^t + t \left[ x - \frac{x^2}{2} \right]_t^1$

d'où  $b(t) = (1-t) \frac{t^2}{2} + t \left( -\left( t - \frac{t^2}{2} \right) + \left( 1 - \frac{1}{2} \right) \right) = \frac{1}{2} (t - t^2)$ .

**Remarque:**

Comme pour tout couple  $(t; x)$  de réels compris entre 0 et 1, la fonction  $K(t; x)$  est positive, alors pour tout réel  $t \in [0; 1]$ ,  $b(t)$  est l'aire sous la courbe de  $k_t$  sur l'intervalle  $[0; 1]$ .

La fonction  $k_t$  est une fonction affine par morceaux, l'aire sous la courbe  $k_t$  sur  $[0; 1]$  est l'aire d'un triangle isocèle de

base 1 et de hauteur  $t(1-t)$  et est donc donnée par  $b(t) = \frac{1 \times t(1-t)}{2} = \frac{1}{2} t(1-t)$ .

2. On appelle  $s$  la fonction définie sur  $[0; 1]$  par  $s(x) = \sin(2\pi x)$ .

On a  $\hat{s}(t) = \int_0^1 K(t; x) s(x) dx = (1-t) \int_0^t x \sin(2\pi x) dx + t \int_t^1 (1-x) \sin(2\pi x) dx =$

$$(1-t) \int_0^t x \sin(2\pi x) dx - t \int_t^1 x \sin(2\pi x) dx + t \int_t^1 \sin(2\pi x) dx$$

Soit  $a$  et  $b$  deux réels.

Alors la formule d'intégration par parties donne

$$\int_a^b x \sin(2\pi x) dx = \left[ x \times \left( -\frac{\cos(2\pi x)}{2\pi} \right) \right]_a^b - \int_a^b 1 \times \left( \frac{-\cos(2\pi x)}{2\pi} \right) dx.$$

Par suite  $\int_a^b x \sin(2\pi x) dx = -\frac{b}{2\pi} \cos(2\pi b) + \frac{a}{2\pi} \cos(2\pi a) + \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi b) - \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi a)$ .

On en déduit  $\int_0^t x \sin(2\pi x) dx = -\frac{t}{2\pi} \cos(2\pi t) + \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t)$  et

$$\int_t^1 \sin(2\pi x) dx =$$

$$-\frac{1}{2\pi} \cos(2\pi) + \frac{t}{2\pi} \cos(2\pi t) + \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi) - \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t) = -\frac{1}{2\pi} + \frac{t}{2\pi} \cos(2\pi t) - \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t)$$

De plus  $\int_t^1 \sin(2\pi x) dx = \frac{1}{2\pi} \cos(2\pi t) - \frac{1}{2\pi}$ .

On

obtient  $\hat{s}(t) = (1-t) \left( -\frac{t}{2\pi} \cos(2\pi t) + \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t) \right) - t \left( -\frac{1}{2\pi} + \frac{t}{2\pi} \cos(2\pi t) - \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t) \right) + t \left( \frac{1}{2\pi} \cos(2\pi t) - \frac{1}{2\pi} \right)$

D'où finalement  $\hat{s}(t) = \frac{1}{4\pi^2} \sin(2\pi t)$ .

4. La fonction  $f$  est continue sur  $[0; 1]$ . Par suite la fonction  $F : x \mapsto \int_0^x f(u) du$  est définie sur  $[0; 1]$  et est la primitive

de  $f$  qui s'annule en 0.

Rappelons que  $F'(x) = f(x)$  pour tout réel  $x \in [0; 1]$ .

On a :

$$\hat{f}(t) = \int_0^1 K(t; x) f(x) dx$$

$$\hat{f}(t) = (1-t) \int_0^t x f(x) dx + t \int_t^1 (1-x) f(x) dx$$

$$\hat{f}(t) = \int_0^t x f(x) dx - t \int_0^t x f(x) dx + t \int_t^1 f(x) dx - t \int_t^1 x f(x) dx$$

$$\hat{f}(t) = \int_0^t x f(x) dx - t \int_0^t x f(x) dx + t \int_t^1 f(x) dx$$

Calculons à l'aide d'une intégration par parties  $\int_a^b x f(x) dx$  avec  $a$  et  $b$  des réels de l'intervalle  $[0; 1]$ .

$$\text{On obtient } \int_a^b x f(x) dx = [x F(x)]_a^b - \int_a^b 1 \times F(x) dx = b F(b) - a F(a) - \int_a^b F(x) dx.$$

Remarquons que  $\int_a^b F(x) dx$  est bien définie puisque  $F$  est continue sur  $[0; 1]$  car dérivable sur  $[0; 1]$ .

$$\text{Ainsi, } \hat{f}(t) = \left( t F(t) - 0 \times F(0) - \int_0^t F(x) dx \right) - t \left( (F(1) - F(0)) - \int_0^1 F(x) dx \right) + t(F(1) - F(t)).$$

$$\text{Rappelons que } F(0) = 0 \text{ et donc } \hat{f}(t) = t \int_0^1 F(x) dx - \int_0^t F(x) dx.$$

La fonction  $t \mapsto \left( \int_0^1 F(x) dx \right) t$  est une fonction linéaire donc elle est deux fois dérivable sur  $[0; 1]$  et sa dérivée seconde est la fonction nulle.

La fonction  $t \mapsto \int_0^t F(x) dx$  est dérivable sur  $[0; 1]$  puisque  $F$  est continue sur  $[0; 1]$  et sa dérivée est la fonction  $t \mapsto F(t)$ .

Comme de plus  $F$  est une primitive de  $f$ , alors  $F$  est dérivable sur  $[0; 1]$  de dérivée  $f$  et on en déduit que la fonction  $t \mapsto \int_0^t F(x) dx$  est deux fois dérivable sur  $[0; 1]$  et que sa dérivée seconde est la fonction  $t \mapsto f(t)$ .

Par conséquent  $\hat{f}$  admet une dérivée seconde sur  $[0; 1]$  comme somme de fonctions qui admettent des dérivées secondes sur  $[0; 1]$ .

$$\text{De plus } \left( \hat{f} \right)''(t) = 0 - f(t) = -f(t) \text{ pour tout } t \in [0; 1].$$

5. Soit  $g$  une fonction appartenant à  $E$ .

On a montré que quelle que soit la fonction  $f$  de  $E$ , la fonction  $\hat{f}$  est aussi une fonction de  $E$ .

En effet la fonction  $\hat{f}$  est définie et continue (puisque dérivable) sur  $[0; 1]$  et de plus  $\hat{f}(0) = \hat{f}(1) = 0$ .

$$\text{De plus on a montré que } \left( \hat{f} \right)'' = -f.$$

On peut donc en déduire que la fonction  $-\hat{g}$  est une solution appartenant à  $E$  de l'équation différentielle  $f'' = g$ .

Déterminer les solutions de l'équation différentielle  $f'' = g$  appartenant elles aussi à  $E$ ? Combien y en a-t-il?

Soit  $\varphi$  une autre solution de cette équation différentielle.

$$\text{Alors on a } \left( \varphi - (-\hat{g}) \right)'' = \varphi'' + \left( \hat{g} \right)'' = g - g = 0 : \text{ la fonction } \left( \varphi - (-\hat{g}) \right)' \text{ est donc constante.}$$

$$\text{Il existe un réel } k \text{ tel que } \left( \varphi - (-\hat{g}) \right)'(t) = k t \text{ pour tout } t \in [0; 1].$$

Finalement il existe une constante réelle  $c$  telle que  $\left( \varphi - (-\hat{g}) \right)(t) = k t + c$  pour tout  $t \in [0; 1]$  donc

$$\varphi(t) = -\hat{g}(t) + k t + c.$$

Remarquons de plus que toute fonction de la forme  $\varphi : t \mapsto \varphi(t) = -\hat{g}(t) + k t + c$  pour  $t \in [0; 1]$  est solution de

l'équation différentielle  $f'' = g$  puisque  $\varphi'' = -(\hat{g})'' = -(-g) = g$ .

On en déduit qu'une solution de l'équation différentielle  $f'' = g$  est de la forme  $\varphi(t) = -\hat{g}(t) + kt + c$  avec  $k$  et  $c$  constante réelle.

Pour que  $\varphi$  appartienne à  $E$ , il faut  $\varphi(0) = \varphi(1) = 0$ .

Or  $\varphi(0) = c$  d'où  $c = 0$  et  $\varphi(1) = k$  d'où  $k = 0$ .

Alors  $\varphi(t) = -\hat{g}(t)$  pour tout  $t \in [0; 1]$ .

Il y a donc une unique solution appartenant à  $E$  à l'équation différentielle  $f'' = g$ , c'est la fonction  $-\hat{g}$ .

### V. ... et pour construire une suite

1. On pose, pour tout entier naturel  $n$ ,  $y_n = x_{2n+1}$ .

Soit  $n$  un entier.

$$\text{On a } y_{n+1} = x_{2(n+1)+1} = t(1 - x_{2(n+1)}) = t(1 - x_{2n+2}) = t(1 - (1-t)x_{2n+1}) = t(1 - (1-t)y_n).$$

Prouver l'existence de deux nombres réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que, pour tout entier naturel  $n$ , on puisse écrire

$$y_{n+1} - \beta = \alpha(y_n - \beta).$$

$$\text{On a } y_{n+1} = t(1 - (1-t)y_n) = t + (t^2 - t)y_n.$$

On cherche des réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $y_{n+1} - \beta = \alpha(y_n - \beta)$  donc tels que  $y_{n+1} = \beta(1 - \alpha) + \alpha y_n$ .

$$\text{Il faut donc } \begin{cases} \alpha = t^2 - t \\ \beta(1 - \alpha) = t \end{cases} \text{ d'où } \begin{cases} \alpha = t^2 - t \\ \beta = \frac{t}{1 + t - t^2} \end{cases}.$$

Pour tout réel  $t \in [0, 1]$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  sont bien définis.

Pour  $\alpha$ , c'est trivial, pour  $\beta$ , vérifions que  $1 + t - t^2 > 0$  pour tout réel  $t \in [0, 1]$ .

On sait que pour tout réel  $t \in [0, 1]$ ,  $0 \leq t^2 \leq t$  d'où  $t - t^2 \geq 0$  et donc  $1 + t - t^2 \geq 1 > 0$ .

Le réel  $\beta$  est bien défini pour tout réel  $t \in [0, 1]$ .

En posant  $\alpha = t^2 - t$  et  $\beta = \frac{t}{1 + t - t^2}$ , on a alors  $y_{n+1} - \beta = \alpha(y_n - \beta)$  pour tout entier naturel  $n$ , pour tout réel  $t \in [0, 1]$ .

2. Comme pour tout entier naturel  $n$ ,  $y_{n+1} - \beta = \alpha(y_n - \beta)$ , alors la suite  $((y_n - \beta))$  est géométrique de raison  $\alpha$  et de

$$\text{premier terme } y_0 - \beta = t(1 - t) - \frac{t}{1 + t - t^2} = \frac{-2t^3 + t^4}{1 + t - t^2} = -\frac{t^3(t - 2)}{1 + t - t^2}.$$

Pour tout entier naturel  $n$ , on a donc  $y_n - \beta = (y_0 - \beta)\alpha^n$ .

Or comme  $t \in [0, 1]$ ,  $-1 < t^2 - t \leq 0$ .

En effet la fonction  $t \mapsto t^2 - t$  est une fonction du second degré dont les racines sont 0 et 1 et le coefficient des termes

au carré est 1 donc on sait qu'elle est décroissante sur  $\left[0; \frac{-1}{2 \times (-1)}\right] = \left[0; \frac{1}{2}\right]$  et croissante sur  $\left[\frac{1}{2}; 0\right]$ .

Ainsi elle admet un minimum égal à  $\left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2} = -\frac{1}{4}$  sur  $[0, 1]$  atteint pour  $x = \frac{1}{2}$  et est majorée par

$$0^2 - 0 = 1^2 - 1 = 0.$$

On en déduit donc que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha^n = 0$  et ainsi que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n - \beta = 0$  : par conséquent  $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = \beta$  : la suite  $(y_n)$  est

convergente et sa limite est  $\beta = \frac{t}{1 + t - t^2}$ .

3. Remarquons que

$$z_{n+1} = x_{2n+2} = (1-t)x_{2n+1} = (1-t)t(1 - x_{2n}) = (1-t)t(1 - z_n) = (t - t^2)(1 - z_n) = (t - t^2) + (t^2 - t)z_n.$$

Déterminons des réels  $\gamma$  et  $\delta$  tels que  $z_{n+1} - \delta = \gamma(z_n - \delta)$ .

$$\text{Les réels } \gamma \text{ et } \delta \text{ vérifient } z_{n+1} = \gamma z_n + \delta(1 - \gamma) \text{ et donc il faut } \begin{cases} \gamma = t^2 - t = \alpha \\ \delta = \frac{t - t^2}{1 + t - t^2} = (1 - t)\beta \end{cases}.$$

Les réels  $\gamma$  et  $\delta$  sont bien définies.

La suite  $(z_n - \delta)$  est géométrique de raison  $\gamma = \alpha$  et de premier terme  $z_0 - \delta = t - \frac{t - t^2}{1 + t - t^2} = -\frac{t^2(t - 2)}{1 + t - t^2}$ .

Alors pour tout entier naturel  $n$ ,  $z_n - \delta = (z_0 - \delta)\alpha^n$ .

On déduit de la question précédente que  $(z_n)$  est convergente et a pour limite  $\delta = (1 - t)\beta$ .

4. On a montré que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n} = (1 - t)\beta$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n+1} = \beta$ .

Or si la suite  $(x_n)$  est convergente alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} x_{2n+1}$  donc il faut  $(1 - t)\beta = \beta$  d'où  $t\beta = 0$  c'est à dire

$$\frac{t^2}{1+t-t^2} = 0 \text{ et donc } t = 0.$$

Finalement, sauf pour  $t = 0$ , la suite  $(x_n)$  n'est pas convergente.